# 平成30年度 財政状況資料集

## **必任主(士町社)**

						华史团 4.4	の指定状況		区分	平成30年度(千円)	平成29年度(千円)	区分		平成30年度(千円・%)	平成29年度(千円・9
鳥	取県	市町柞	<b>吋類型</b>	I -	- 1	相足凶体号	切相足认为	歳入総額		3, 747, 852	3, 692, 910	実質収支比率		7. 4	10
						財政健全化等	×	歳出総額		3, 512, 694	3, 445, 715	経常収支比率		86. 6	84
						財源超過	×	歳入歳出差	<b></b>	235, 158	247, 195	(%1)		(89.8)	( 88.
若	桜町	地方交付	寸税種地	2-	2	首都	×	翌年度に終	<b>製越すべき財源</b>	77, 838	27, 947	標準財政規模		2, 129, 750	2, 136, 9
						近畿	×	実質収支		157, 320	219, 248	財政力指数		0. 13	0.
27年国調(人)	3, 269					中部	×	単年度収3	₹	-61, 928	54, 793	公債費負担比率		13. 0	12
22年国調(人)	3, 873		産	業構造 (※5)		過疎	0	積立金		1, 000	1, 000	健全化判断比率			
增減率 (%)	-15. 6					山振	0	繰上償還金	Ì	0	0	実質赤字比率		-	
31.01.01(人)	3, 254	区	分	27年国調	22年国調	低開発	0	積立金取削	前し額	0	11, 000	連結実質赤字比率		-	
うち日本人(	人) 3, 222	Andre de	4.6	198	195	指数表選定	0	実質単年原	₹収支	-60, 928	44, 793	実質公債費比率		6. 7	6
30.01.01(人)	3, 345	第	汉	13. 1	11.7			1				将来負担比率		0. 2	
うち日本人(	人) 3,301	Anto d	0.6	433	538			基準財政リ	<b>双</b> 入額	258, 875	253, 214	資金不足比率(※4)			
增減率 (%)	-2. 7	第2	2次	28. 5	32. 2			基準財政需	要額	1, 988, 617	1, 995, 654				
うち日本人(	%) -2.4	Andre d	0.6	886	940			標準税収入	(額等	321, 670	315, 376				
	199. 18	第	3次	58. 4	56. 2			経常経費剤	E.当一般財源等	1, 868, 329	1, 841, 389				
	16		·					歳入一般則	<b>才源等</b>	2, 580, 228	2, 534, 895				
	1, 271							1							
		職員の	の状況					1							
定数	1人あたり平均			区分	職員数	給料月額	1人あたり平均					[			
											1 ' '				
		職			67	191, 352	2, 856								
		等				-	-			73, 328	113, 557				
						9, 132	3, 044								
		6			1	*	*	土地開発表	_		· · · · · ·				
						_	-	- 持立全			1				
8	1, 980			- 11-44	68	195, 134		現在高			1				
		7	ラスバイレ	ス指数			94. 5	<u> </u>	その他特定目的基金	617, 608	611, 610				
会計名				会計名		公営企業 (法適) 項番	の一覧 会計名				関係する一部事務組 項番	l合等一覧 組合等名	地方公社・第 項番	三セクター等一覧 団体名	(*3)
	(3)	国民健康	保険事業						(6) 簡易水道事業		(11) 鳥取県町村総合	事務組合	(16) 若桜町観	光開発事業団	
事業	(4)	介護保険	事業						(7) 公共下水道事業		(12) 鳥取県東部広均	行政管理組合一般会計	(17) 若桜農林	振興	
			<b>李匠</b> 依						(8) 農業集落排水事業		<ul><li>(13) 鳥取県東部広域</li><li>ふるさと振興事</li></ul>	?行政管理組合因幡 業費特別会計	(18) 若桜鉄道		
	(5)	後期高齢	日ム深												
	(5)	後期高齢	11 ETX						(9) 索道事業		(14) 鳥取県後期高齢	者医療広域連合一般会計			
	27年国調(人) 22年国調(人) 増減率 (96) 31.01.01(人) うち日本人( 30.01.01(人) うち日本人( 増減率 (96) うち日本人(  1 1 1 1 1 8	22年国調(人) 3,873   増減率 (%) -15.6   31.01.01(人) 3,254   うち日本人(人) 3,222   30.01.01(人) 3,345   うち日本人(人) 3,301   増減率 (%) -2.7   うち日本人(%) -2.4   199.18   16   1.271   定数	27年国調 (人) 3, 269     22年国調 (人) 3, 873     増減率 (%) -15.6     31.01.01 (人) 3, 254     うち日本人 (人) 3, 222     30.01.01 (人) 3, 345     うち日本人 (人) 3, 301     増減率 (%) -2.7     うち日本人 (%) -2.4     199.18     1人あたり平均     余料月題 (百円)     1 8,000     1 6,320     1 5,920     1 2,860     1 2,130     8 1,980     事業会計の一   項番	27年国調(人) 3, 269   22年国調(人) 3, 873   増減率 (%) -15.6   31.01.01 (人) 3, 254   万5日本人(人) 3, 301   増減率 (%) -2.7   ラ5日本人(今) -2.7   ラ5日本人(今) -2.4   199.18   16   1, 271	27年国頭(人)   3, 269   22年国調(人)   3, 873   推滅率 (%6)   -15.6	27年国調(人) 3, 269   22年国調(人) 3, 873   産業構造 (※5)   増減率 (%6)	大田	お核町   地方交付税種地   2-2   財源超過   ×   首都   ×   近畿   ×   近場   ×   近場   ×   近場   ×   近場   ×   近場   ×   55 日本人(人) 3, 301   第1次   11.7   55 日本人(人) 3, 301   第2次   433   538   538   538   538   538   538   ×   55 日本人(%)   -2.4   第3次   886   940   ×   58.4   56.2   58.4   58	おびか   おびか   おびか   おびか   おびか   おびか   おがか   おかか   まままままままままま	著板町   地方交付税種地   2-2   対源超過   × 歳入歳出差引   翌年度に繰越すべき財源   3.269   22年国間(人)   3.873   産業構造 (※5)   中部   × 単年度収支   特立金   山脈   ○ は上償還金   1.01.01(人)   3.254   区分   27年国間   22年国間   低開発   ○ は上償還金   1.01.01(人)   3.345     11.7	おおお	大きな   大き	おおい   日本	おおける   まおける   まおける	おからけい恐地   2-2   精速超過   大 日本の

<sup>(</sup>注釈) ※1: 経常収支比率の()内の数値は、「減収補導債 (特例分)」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。
※2: 各会計の一覧は主な会計 (10会計まで) を記載している。
※3: 地方公共団体が損失補填等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に〇印を付与している。
※4: 資金不足比率欄には、資金が不足している会計のみ記載している。
※5: 産業精適の比率は、分母を就業人口総数とし、分類不能の産業を除いて算出。
※6: 個人情報保護の観点から、対象となる場合数が人又は2人の場合は、「給料月額(百円)」と「一人当たり給料月額(百円)」を「アスタリスク(\*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(一)としている)。
※7: 人口については、調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

## (1) 普诵会計の状況(市町村)

	<b>D状況(単位 千円</b>									
区分	決算額	構成比	経常一般財源等		区分		収入済額	構成比	超過課税分	ì
地方税	244, 304	6. 5	244, 304		普通税		244, 304	100.0		-
地方譲与税	18, 606	0.5	18, 606	0. 9	法定普通税		244, 304	100.0		-
利子割交付金	637	0.0	637	0.0	市町村民税		108, 213	44. 3		-
配当割交付金	902	0.0	902	0.0	個人均等割		5, 902	2. 4		-
株式等譲渡所得割交付金	703	0.0	703	0.0	所得割		88, 518	36. 2		-
分離課税所得割交付金	-	-	_	-	法人均等割		8, 711	3. 6		-
道府県民税所得割臨時交付金	-	-	_	-	法人税割		5, 082	2. 1		-
地方消費税交付金	55, 497	1.5	55, 497	2. 7	固定資産税		116, 014	47. 5		-
ゴルフ場利用税交付金	-	-	_	-	うち純固定資産	税	94, 449	38. 7		-
特別地方消費税交付金	-	-	_	-	軽自動車税		11, 629	4. 8		-
自動車取得税交付金	5, 039	0.1	5, 039	0. 2	市町村たばこ税		8, 448	3. 5		-
軽油引取税交付金	-	-	_	-	鉱産税		-	-		-
地方特例交付金	327	0.0	327	0.0	特別土地保有税		-	-		-
地方交付税	1, 898, 012	50.6	1, 729, 742	83. 2	法定外普通税		-	-		_
普通交付税	1, 729, 742	46. 2	1, 729, 742	83. 2	目的税		-	-		-
特別交付税	168, 270	4. 5	_	_	法定目的税		-	-		-
震災復興特別交付税	_	-	_	-	入湯税		-	-		-
(一般財源計)	2, 224, 027	59.3	2, 055, 757	98.8	事業所税		-	-		-
交通安全対策特別交付金	-	_	_	_	都市計画税		-	-		-
分担金・負担金	15, 792	0.4	_	_	水利地益税等		-	-		_
使用料	32, 300	0.9	17, 335	0.8	法定外目的税		-	-		_
手数料	7, 149	0. 2		-	旧法による税		-	-		_
国庫支出金	255, 110	6.8	_	_	合計		244, 304	100.0		_
国有提供交付金(特別区財調交付金)		-	_	-			· · · · · ·			
都道府県支出金	235, 628	6.3	_	_	区分		平成30年度		平成29年度	
財産収入	14, 619	0.4	2, 146	0.1	₩.le. # 1 合計	-	99. 7	97. 0	99. 8	97. 1
寄附金	17, 044	0.5	_	_	徴収率 現 一   市町	<b>「村民税</b>	99. 7	99.6	99. 9	99. 9
繰入金	9, 282	0. 2	_	_		定資産税	99. 5	93. 1	99. 7	93. 2
繰越金	247, 195	6.6	_	_	1					
諸収入	48, 468	1.3	4, 990	0. 2	公営事業等/	への繰出	国民健康	<b>東保険事業</b>	美会計の状況	
地方債	641, 238	17. 1		_	合計	407, 201	実質収支		1 32	. 675
うち減収補塡債(特例分)		-	_	_	下水道		再差引収支		18	. 294
うち臨時財政対策債	78, 338	2. 1	_	_	簡易水道		加入世帯数(世帯	)	1	475
歳入合計	3, 747, 852	100.0	2, 080, 228	100.0	宅地造成		被保険者数(人)			709
	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		I F水道	l		科(料)加	7. 岁百	93

公営事業等へ	ヽの繰出	国民健康保険事業会計の状況							
合計	407, 201	実質収支	32, 675						
下水道	142, 818	再差引収支	18, 294						
簡易水道	30, 960	加入世帯数(世帯)	475						
宅地造成	51	被保険者数(人)	709						
上水道	-	₩ 個 版 表	93						
国民健康保険	56, 992	★保険者   体体化 (キャスス級)	-						
その他	176, 380	1人当り   保険給付費	400						

普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、 単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

ļ	<b>些山</b> 石	/14:10 / B	位 千円・%)			
	目的別歳		·位 〒円・%) (単位 千円・%)			
区分	決算額(A)	構成比	(A)のうち普通建	- 凯車業基	(A)のうち弁	5.当一般財源等
議会費	万异般(A) 58, 487	1.7	(A)のプラョ選娃	故争未其	(A) (J) 5 J	58.487
総務費	677, 645	19.3		104, 875		445, 636
		22. 1				
民生費	776, 305			85, 743		450, 024
衛生費	166, 921	4. 8		1, 085		156, 157
労働費						
農林水産業費	334, 562	9. 5		55, 332		193, 960
商工費	338, 887	9. 6		193, 565		132, 804
土木費	248, 169	7. 1		104, 719		163, 737
消防費	96, 369	2. 7		-		86, 616
教育費	340, 633	9. 7		68, 556		266, 514
災害復旧費	139, 969	4.0		_		56, 438
公債費	334, 747	9. 5		_		334, 697
諸支出金	_	-		_		-
前年度繰上充用金	_	_		_		_
脱一及除エルル並   歳出合計	3, 512, 694	100.0		613, 875		2, 345, 070
	3, 312, 094	100.0		013, 073		2, 343, 070
	性 哲 則 掛	中の生活	(単位 千円・%)			
区分	決算額	構成比	充当一般財源等	経常経費充当	郎 田 酒 笙	経常収支比率
義務的経費計	1, 161, 034	33. 1	948, 302	性市社良儿コ	938, 635	43.5
我伤的社员司   人件費	553, 487	15. 8	513, 728		509, 022	23. 6
入行复   うち職員給	327, 674	9.3			509, 022	23. 0
			295, 610		-	
扶助費	272, 800	7. 8	99, 877		94, 916	4. 4
公债费、	334, 747	9. 5	334, 697		334, 697	15. 5
元利償還金	334, 746	9. 5	334, 696		334, 696	15. 5
内  うち元金	313, 912	8. 9	313, 862		313, 862	14. 5
│訳│ うち利子	20, 834	0.6	20, 834		20, 834	1.0
┃ ┃一時借入金利子	1	0.0	1		1	0.0
その他の経費	1, 597, 816	45. 5	1, 265, 480		929, 694	43. 1
物件費	676, 845	19.3	563, 221		431, 154	20. 0
維持補修費	34, 971	1.0	24, 411		18, 602	0. 9
補助費等	445, 889	12. 7	301, 767		169, 231	7. 8
うち一部事務組合負担金	82, 418	2. 3	78, 018		74, 921	3. 5
繰出金	407, 201	11.6	374, 000		310, 707	14. 4
<b>積立金</b>	16, 430	0.5	919		-	
投資・出資金・貸付金	16, 480	0.5	1, 162		_	_
放員・山貞並・貞内並   前年度繰上充用金	10, 400	0.5	1, 102			
削牛皮樑工兀用並  投資的経費計	753, 844	21.5	121 200			
			131, 288			
うち人件費	11, 502	0.3	11, 502			
普通建設事業費	613, 875	17. 5	74, 850			
内  うち補助	231, 710	6.6	11, 988			
1 つち単独	381, 805	10. 9	62, 802			
̄   災告復旧事業質	139, 969	4. 0	56, 438			
失業対策事業費	-	-	-			
歳田合計	3, 512, 694	100.0	2, 345, 070			

### (2) 各会計、関係団体の財政状況及び健全化判断比率(市町村)

一般会計等の財政状況(単位:百万円)

会計名 形式収支 実質収支 3,513 3,748 1 一般会計
2 住宅新築資金等貸付事業 実質赤字額 <u>□一般会計等(純計)</u> 3,749 3,514 235 157 3,674 ※一般会計等(純計)は、各会計の相互間の線入・線出等の重複を控除したものであり、各会計の合計と一致しない場合がある

ハ仲へ歩み以竿の	財政状況(単位·百万円)	

会計名	総収益 (歳入)	総費用 (蔵出)	純損益 (形式収 支)	資金剰余 額 /不足額	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計 等	資金不足 比率	備考
1 国民健康保険事業	464	431	33	33	57	-	-	-	
2 介護保険事業	648	633	15	15	94	-	-	-	
3 後期高齢者医療	59	59	0	0	21	-	-	-	
4 簡易水道事業	206	206	-	-	18	545	350	-	法非適用企業
5 公共下水道事業	224	224	-	-	72	707	704	-	法非適用企業
6 農業集落排水事業	63	63	-	-	52	478	478	-	法非適用企業
7 索道事業	34	28	6	6	-	138	-	-	法非適用企業
8 赤松団地造成事業	0	0	-	20	0	6	-	-	法非適用企業
9									
10									
п									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
10									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
20									
29									
30									
31									
32									
33									
34									
25									
# 公営企業会計等				74		1.874	1.532		

### 関係する一部事務組合等の財政状況(単位:百万円)

	一部事務組合等名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収 支)	資金剰余 額 /不足額	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計 等	備考
1	鳥取県町村総合事務組合	2,444	2,269	175	175	-	-	-	
	鳥取県東部広域行政管理組合一般会計	5,235	5,174	62	62	136	2,369	32	
3	馬取県東部広域行政管理組合因階 ふるさと振興事業費特別会計	3	3	0	0	0	-	-	
4	鳥取県後期高齢者医療広域連合一般会計	478	474	5	5	74	-	-	
5	鳥取原後期真餘者医療広域連合後期真虧者医療特別会計	82,604	80,670	1,934	1,934	1,037	-	-	
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
10									
19									
20									
81	一部事務組合等				2,176		2,369	32	

| 地方公社・第三セクター等の格誉状況及び地方公共団体の財政的支援の状況(単位:百万円) | 1 接頭球 | 1 無頭は | 1 無面は | 1 無面は

平成30年度 島取県若桜町

	若桜鉄道	0	108	33	-	_	-	-	-	
H										
H										
H										
H										
T										
										_
L										-
-										-
t										
										_
L										
			-					-	-	
-										
t										
L										
-										
t										
t										
L										
L										
L										
L										_
L										
			-					-	-	
-	<del>                                     </del>									
t										
t										
Ĺ										
L										
ŀ										-
H										
ŀ										
L	也方公社・第三セクター等									
1 14	P.万公社・第三ヤクター等			46	- 1	-	-	-	-	

	青春負担の状況					将来負担の	D. 44.0	M-6/14/	V 100 FF 707 SAX 10	ELIUMICE	- C 117K 3CIII	20-07917	EMBERS COMMENTED SOCIAL OFFE	11 70 00 00			
251		円・%)				付米貝担(	D4XX			£	来負担比率	(千円・	16)				
-		平成28年度	平成29年度	平成30年度	分母比		区分	平成28年度	平成29年度	平成30年度		(117		平成28年度	平成29年度	平成30年度	分母比
元	刊償還金	318,360	328,256	334,746	18.9	将来負担!	類 一般会計等に係る地方債の現在高	3,187,847	3,346,290	3,673,616	207.0	PFI事	薬に係るもの	-	-	-	
滅	責基金積立不足算定額	-	-	-	-		債務負担行為に基づく支出予定額	-	-	-	-	いわら	る五省協定等に係るもの	-	-	-	
200	満期一括償還地方債に係る年度割相当額	-	-	-	-		公営企業債等繰入見込額	1,559,424	1,494,253	1,532,119	86.3	国営:	上地改良事業に係るもの	-	-	-	
元	公営企業債の元利償還金に対する繰入金	157,497	147,122	141,043	7.9		組合等負担等見込額	37,231	35,395	32,229	1.8	質 森林紅	8合研究所等が行う事業に係るもの	-	-	-	
利僧	組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等	3,257	3,452	3,699	0.2		退職手当負担見込額	457,137	499,822	462,734	26.1	負 地方公	公務員等共済組合に係るもの	-	-	-	
漫	債務負担行為に基づく支出額(公債費に準ずるもの)	-	-	-	-		設立法人等の負債額等負担見込額	-	-	-	-	担 依頼:	上地の買い戻しに係るもの	-	-	-	
金	一時借入金の利子	81	117	-	-		うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額	-	-	-	-	行社会社	mi社法人の施設建設費に係るもの	-	-		
	合計 (A)	479,195	478,947	479,488		1	連結実質赤字額	-	-	-	-	為 損失神	前僕・債務保証の履行に係るもの	-	-	-	
	内訳	平成28年度	平成29年度	平成30年度	分母比		組合等連結実質赤字額負担見込額	-	-	-	-	引き	けた債務の履行に係るもの	-	-	-	
	PFI事業に係るもの	-	-	-	-		合計 (E)	5,241,639	5,375,760	5,700,698		そのfl	<b>b上記に準ずるもの</b>	-	-	-	
	いわゆる五省協定等に係るもの	-	-	-	-	充当可能	充当可能基金	2,073,434	2,064,111	2,111,259	118.9		公共下水道事業	753,738	688,138	703,956	39.7
	国営土地改良事業・森林総合研究所等が行う事業に係るもの	-	-	-	-	財源等	充当可能特定歲入	34,304	18,693	-	-	企業債等	農業集落排水事業	565,267	509,001	478,244	26.9
務	地方公務員等共済組合に係るもの	-	-	-	-		基準財政需要額算入見込額	3,334,390	3,360,907	3,584,185	201.9	繰入見込	簡易水道事業	240,419	297,114	349,919	19.7
負担		-	-	-	-		合計 (F)	5,442,128	5,443,711	5,695,444		額	介護保険事業	-	-	-	
17	損失補償・債務保証の履行に係るもの	-	-	-	-	将来負担	比率((E)-(F))/((C)-(D))×100	-	-	0.2			その他の会計	-	-	-	
為	引き受けた債務の履行に係るもの	-	-	-	-								地方道路公社に係る将来負担額	-	-	-	
	その他上記に準ずるもの	-	-	-	-							公社・	土地開発公社に係る将来負担額	-	-		
	利子補給に係るもの	-	-	-	-	- 6	建全化判断比率 平成30年度 早期健全	化基準 財政	改再生基準	1		三セク等	地方独立行政法人に係る将来負担額	-	-	-	-
特)	定財源の額 (B)	41	211	50		実	質赤字比率 -	15.00	20.00				その他第三セクター等に係る将来負担額	-	-	-	
標	學財政規模 (C)	2,128,374	2,136,953	2,129,750		連	結実質赤字比率 -	20.00	30.00								
算.	入公債費等の額 (D)	359,672	361,432	354,814		実	質公債費比率 6.7	25.0	35.0								
	(C)-(D)	1,768,702	1,775,521	1,774,936		将	来負担比率 0.2	350.0		1							
	質公債費比率 (単年度)	6.8	6.6	7.0		1 –				•							
((A	.)-((B)+(D)))/((C)-(D))×100 (3ヵ年平均)	6.1	6.3	6.7		]											

## (3)市町村財政比較分析表(普通会計決算)

3, 254 人(H31.1.1現在) うち日本人 3, 222 人(H31, 1, 1現在) 连禁事督未字比率 96 199.18 i ⊢m² 宴曾公信曹比率 6.7 % 入総額 3, 747, 852 千円 3, 512, 694 千円 H26 I-2 H27 I-1 H28 I-1 質 収 支 157, 320 千円 H29 H30 I - 1 2, 129, 750 千円 3, 673, 616 地方債現在高 千円

● 当該団体値 ◆ 類似団体内平均値 類似団体内の 最大値及び最小値

※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。

※平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。

※「人件費・物件費等の状況」の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。

※人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

### 財政力 財政力指数 [0.13] 2.18 0.29 0.00 H26 H27 H28 H29 H30

財政構造の弾力性

経常収支比率 [86.6%]

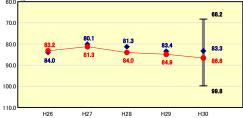
#### 類似団体内順位 全国平均 **扁取果平均**

### 財政力指数の分析機

ここ数年は同数を維持。人口が年々減少し、高齢化率(平成30年度末現在 45.91%) の上昇に加え、町内に大規模な産業がないことなどにより財政基盤が弱 く、類似団体の平均をかなり下回っている。

今後も引き続き、若桜町自立促進計画に基づき行財政の効率化を進める一方で、 若桜町総合戦略に基づき産業の育成及び若者定住を推進し、財政基盤の強化を図





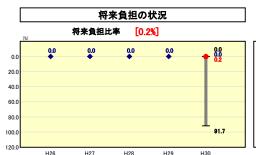
左右される財政構造であるが、わかさこども園や町営住宅の改修費、さらにはス キー場管理棟等整備事業などの公債費が増加することが見込まれ、今後の経常収 支比率も若干増加するものと思われる。

### 人件費・物件費等の状況 人口1人当たり人件費・物件費等決算額 [375,265円] 人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析機 190,636 317.540 300,000 368,155 371.062 399,372 600,000 900.000 1.200.000 1,500,000 1.482.684

1,800,000

類似団体内順位 全国平均 島砂螺平均 132 793 140.975

前年度より4,203円の増加。公共施設の老朽化に伴い、維持管理等に要する経費は 増加傾向にある。人口1人当たりに係る経費が増加することはやむを得ないが、 公共施設等総合管理計画に基づき、長期的な視点を持って長寿命化・更新・統廃 合など計画的に行い、効果的で適正な施設配置を図り、引き続き経費削減に努め



### 類似団体内順位

全国平均 鳥取県平均 40/52 28.9

#### **将来負担比率の分析機**

平成30年度

将来負担比率は0.2%とプラスに上昇している。近年実施している施設整備に係る 地方債の増加によるものであり、今後も計画的な地方債の発行に努め、限られた 財源の中で、合理的かつ効果的な財政運営を行う。

鳥取県若桜町

### 公債費負担の状況

# 実質公債費比率 [6.7%] **△** 3.2 10.0 12.0 15.0

#### 類似団体内順位 全国平均 鳥取県平均

前年度より0.4%の上昇。主な要因は、元利償還金が増加し普通交付税等が減少し たことによる。大型事業等が増加すると一気に上昇する恐れがあり、今後人口減 少が進むことにより基準財政規模に基づく交付税もさらに減少することが予想さ れる中、さらに財政力に見合った公債費の発行、抑制に努める。

### 定員管理の状況

H28

H29

H30

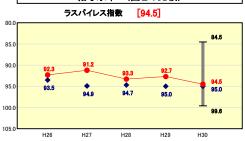


#### 類似団体内順位 全国平均 鳥取県平均 32/52

### 人口1,000人当たり職員数の分析権

前年度より1.77人の増加。主な要因は、人口減少と職員採用によるものである。 今後とも計画的で適正な定員管理を行い、類似団体の平均値に近づけるよう努 める。

### 給与水準 (国との比較)



### 類似団体内順位 21/52

### ラスパイレス指数の分析機

前年度と1.8の上昇。全国平均を下回っており、計画的な退職者補充と給与の適 正化に努める。

20.0

H26

H27

# (4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

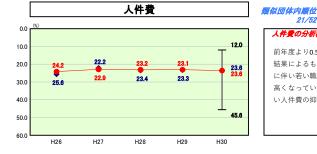
### 平成30年度

### 鳥取県若桜町

## 経常収支比率の分析

3, 254 人(H31.1.1現在) 実 賞 赤 宇 比 率 うち日本人 3, 222 人(H31.1.1現在) 199. 18 k m² 実 質 公 債 費 比 率 67 96 3, 747, 852 入総 千円 0.2 3, 512, 694 出総 千円 H26 I-2 H27 I-1 H28 I-1 157. 320 賞 収 支 千円 H29 I-1 H30 I-1 2, 129, 750 千円 3, 673, 616

- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



# 人件書の分析権

前年度より0.5%の増加。経験年数階層内における職員の分布が変動した 結果によるものであるが、本町のような小規模自治体では、職員の退職 に伴い若い職員が後任の管理職に昇任していることもあり、給料月額が 高くなっている。全国平均は下回っており、今後も適正な定員管理を行 い人件費の抑制に努める。

全国平均

鳥取県平均

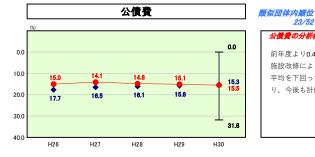
鳥取県平均



### 扶助着の分析権

前年度より0.2%の増加。主な要因は老人福祉費や児童福祉費の増加によ る。少子高齢化が進み、市町村単独施策により扶助費は増加傾向であり、 きめ細やかな福祉施策を行う一方、持続可能な範囲を見極めたうえで実 施する必要がある。今後も介護予防や健康づくりなど扶助費の抑制につ ながる取り組みをしっかりすすめる必要がある。

全国平均



前年度より0.4%の増加。主な要因として、ここ数年続いている町所有の 施設改修により、過疎対策事業債の償還額が増加したためである。全国 平均を下回っているとは言え財政的に余裕があるとは言えない状況であ り、今後も計画的な地方債の借入を行い、公債費の抑制に努める。

全国平均

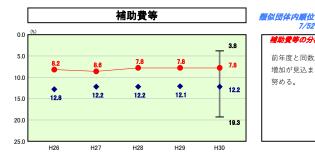


#### 暂似团体内顺位 41/52

全国平均 扁取果平均 14.7 13.3

#### 物件費の分析機

前年度より1.3%の増加。主な要因は賃金、事務機器使用料等の増加によ るものである。ここ数年全国平均を上回っている状況であり、行財政改 革に取り組みより一層の経費節減を図り、健全な財政運営に努める。



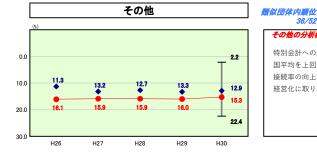
全国平均 鳥取県平均

鳥取県平均

鳥取県平均

### 補助費等の分析権

前年度と同数。全国平均を下回っているが、今後も社会保障関係経費の 増加が見込まれ、事業の見直しや補助金等内容を精査し、経費の縮減に



#### その他の分析を

特別会計への繰出金の比率であり、前年度より0.7%の減少。例年、全 国平均を上回っており、健康づくりの推進による医療費の削減や下水道 接続率の向上、水道施設の統合・料金の見直しなどにより各会計の健全 経営化に取り組み、一般会計からの繰出金の減少に努める。

全国平均



### 公債費以外の分析機

前年度より1.3%の増加。主な要因は、物件費と繰出金の増加によるもの。 過去に整備した情報通信機器の維持管理経費や公営企業会計への繰出金 が増加しており、今後も事業の見直しや一層の経費削減に努め、類似団 体平均値に近づけるよう努力する。

全国平均

● 当該団体値

◆ 類似団体内平均値

類似団体内の

→ 最大値及び最小値

# (4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

# 人件費及び人件費に準ずる費用の分析



人件費及び人件費に準する費用				
	当該団体決算額		人口1人当たり決算額	
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
人件費	553, 487	170, 094	168, 530	0. 9
賃金(物件費)	108, 584	33, 369	21, 048	58. 5
一部事務組合負担金(補助費等)	52, 929	16, 266	26, 640	▲ 38.9
公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等)	-	=	1, 878	=
公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金)	-	-	-	-
公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金)	36, 751	11, 294	7, 469	51. 2
事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費)	11, 502	3, 535	4, 705	<b>▲</b> 24.9
▲退職金	▲ 55, 692	<b>▲</b> 17, 115	<b>▲</b> 16, 375	4. 5
合計	707, 561	217, 443	213, 894	1. 7

(注)人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

### 公債費及び公債費に準ずる費用の分析

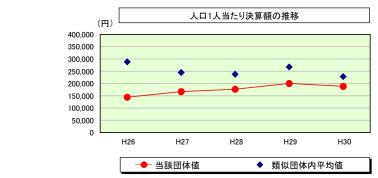


### 公債費及び公債費に準ずる費用 (実質公債費比率の構成要素)

	当該団体決算額	人口1人当たり決算額				
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)		
元利償還金の額	334, 746	102, 872	102, 582	0.3		
(繰上償還額等を除く)	334, 740	102, 072	102, 302	0. 3		
積立不足額を考慮して算定した額	-	ı	-	-		
満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還金に相当するもの		_	_	_		
(年度割相当額)						
公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に	141, 043	43, 344	28, 843	50. 3		
<b> 充てたと認められる繰入金</b>	141, 043	43, 344	20, 043	30. 3		
一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる	3, 699	1, 137	2, 374	▲ 52.1		
補助金又は負担金	3, 099	1, 137	2, 3/4	<b>▲</b> 32. 1		
公債費に準ずる債務負担行為に係るもの	-	1	1, 030	-		
一時借入金利子			19			
(同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く)	_	_	19	-		
▲特定財源の額	▲ 50	<b>▲</b> 15	<b>▲</b> 3, 618	▲ 99.6		
▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として	▲ 354, 814	▲ 109.039	▲ 102, 150	6. 7		
普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額	▲ 334, 614	<b>1</b> 09,039	▲ 102, 150	0. /		
合計	124, 624	38, 299	29, 081	31. 7		

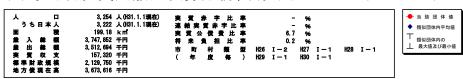
※平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

## (参考) 普通建設事業費の分析



### 普通建設事業費

		当該団体決算額		J	、口1人当たり決算額	Į	
		(千円)	当該団体(円)	増減率(%)(A)	類似団体平均(円)	増減率(%)(B)	(A) – (B)
H26		518, 987	144, 283	<b>▲</b> 22.5	288, 550	20. 8	<b>▲</b> 43.3
	うち単独分	321, 995	89, 518	185. 2	141, 525	10. 1	175. 1
H27		585, 497	167, 046	15. 8	245, 039	<b>▲</b> 15. 1	30. 9
	うち単独分	163, 189	46, 559	<b>▲</b> 48.0	108, 922	<b>▲</b> 23. 0	▲ 25.0
H28		606, 231	176, 641	5. 7	237, 994	<b>▲</b> 2.9	8. 6
	うち単独分	387, 264	112, 839	142. 4	110, 361	1.3	141. 1
H29		668, 789	199, 937	13. 2	267, 911	12. 6	0. 6
	うち単独分	400, 453	119, 717	6. 1	106, 425	▲ 3.6	9. 7
H30		613, 875	188, 652	<b>▲</b> 5.6	228, 215	<b>▲</b> 14.8	9. 2
	うち単独分	381, 805	117, 334	▲ 2.0	117, 571	10. 5	<b>▲</b> 12.5
過去5年間平均		598, 676	175, 312	1. 3	253, 542	0. 1	1. 2
	うち単独分	330, 941	97, 193	56. 7	116, 961	▲ 0.9	57. 6

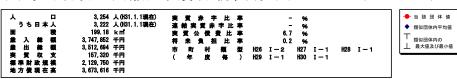


- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

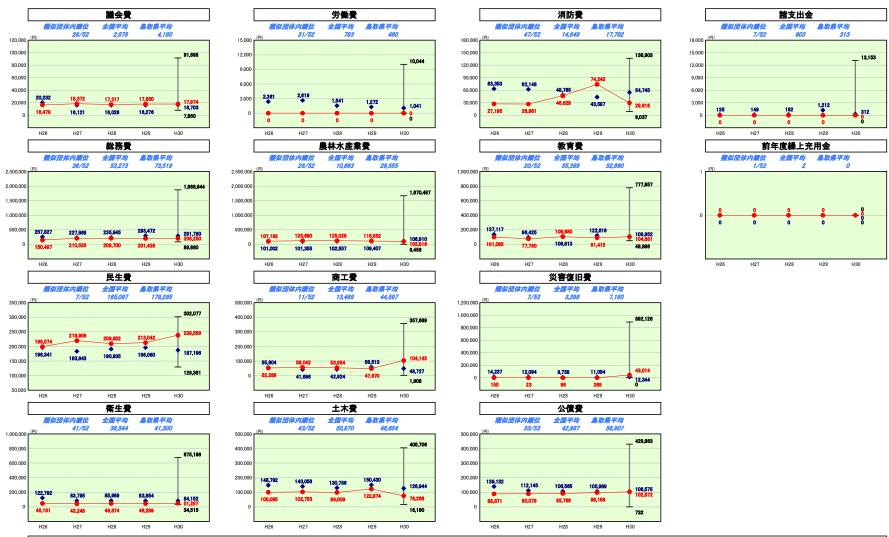


物件費の増加は賃金や事務機器使用料等の増加によるもの。

普通建設事業費 (うち新規整備) の増加は、氷ノ山スキー場管理棟整備や林道開設、若桜学園エアコン整備等を実施したため。 普通建設事業費 (うち更新整備) の増加は、わかさこども関施設改修や町営住字建装、町道改良等を実施したため。



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



#### 目的別農出の分析欄

議会費、総務費、衛生費、農林水産業費、教育費、公債費については、前年度と比較しほぼ横ばいとなっている。

民生費の昨年に続き増加しているが、要因としてはわかさこども園の改修経費(79,224千円)が大きく影響している。商工費は前年より56,175円と大きく増加しており、氷ノ山スキー場管理棟整備費が増加要因である。土木費の減少要因としては、昨年実施した町営住宅建替経費(△83,849千円)や町道 法面舗装改良費(△49,775千円)などによる減少による。消防費の減少要因は、昨年実施した防災デジタル無線改修経費分の減額によるものである。災害復旧費は、7月に発生した豪雨災害により大きく増加した。

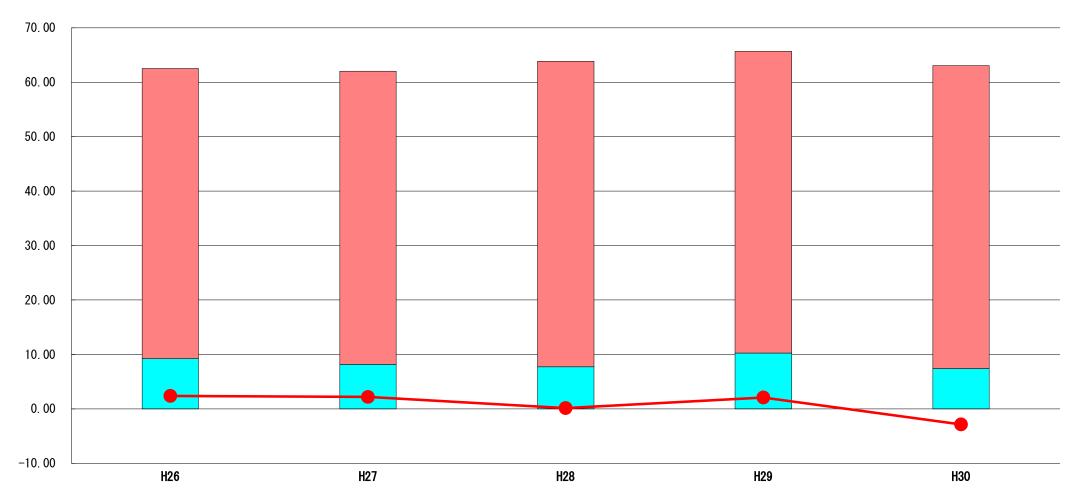
今後も高齢化、人口減少の進行が見込まれる中、全体的に一人当たりに係る経費が必然的に多くなることはやむを得ないが、移住定住施策や子育て支援施策の充実により子育て世代人口の増加に努め、引き続き経費削減を図る。

# (7) 実質収支比率等に係る経年分析(市町村)

平成30年度

鳥取県若桜町

## 標準財政規模比(%)



# 標準財政規模比(%)

区分 年度	H26	H27	H28	H29	H30
財政調整基金残高	53. 32	53. 87	56. 12	55. 43	55. 67
実質収支額	9. 21	8. 17	7. 73	10. 26	7. 39
━━━実質単年度収支	2. 38	2. 20	0. 16	2. 10	▲ 2.86

## 分析欄

財政調整基金残高は、適切な財源の確保と歳出の精査により、取り崩しを回避 しており、前年とほぼ同額を維持している。

実質収支額は、前年度より2.87%減少したが、継続的に黒字を確保している。 実質単年度収支については、翌年度に繰り越すべき財源が増加した結果、実質 収支が前年より61,928千円減少しマイナスに転じた。

9/16

# (8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析(市町村)

H26

平成30年度

鳥取県若桜町

H30

標準財政規模比(%) 16.00 14.00 12.00 10.00 8.00 6.00 4.00 2.00 0.00 赤字額 赤字額 赤 赤 字 赤 字 字 字 字 字 字 字

## H28 標準財政規模比(%)

年度 会計	H26	H27	H28	H29	H30
一般会計	9. 21	8. 17	7. 72	10. 25	7. 38
国民健康保険事業	0. 00	0. 00	1. 30	1. 65	1. 53
赤松団地造成事業	1. 05	1. 14	0. 90	0. 91	0. 94
介護保険事業	0. 90	0. 95	1. 17	1. 17	0. 71
索道事業	0. 05	▲ 0.25	0. 18	0. 08	0. 26
後期高齢者医療	0. 00	0. 00	0. 00	0. 00	0.00
住宅新築資金等貸付事業	0.00	0.00	0. 00	0.00	0. 00
簡易水道事業	0.00	0.00	0. 00	0.00	0.00
その他会計(赤字)	-	-	_	-	-
その他会計(黒字)	0.00	0.00	0. 00	0.00	0.00

H27

### 分析欄

H29

資金不足が生じている会計はないが、一般会計からの繰入金をもって運営しているのが現状である。

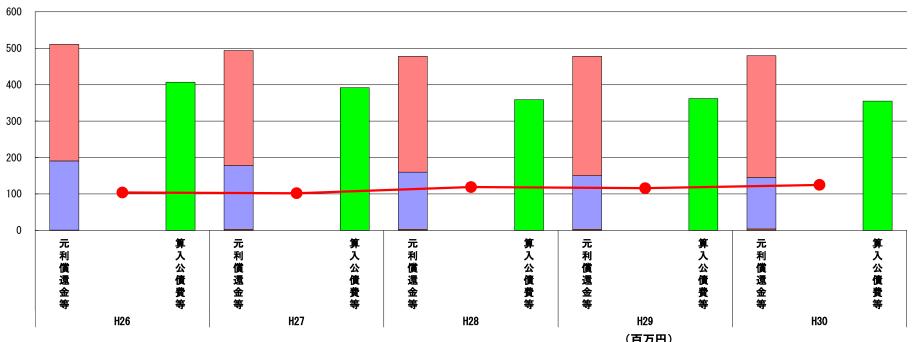
ルール外の繰出金を削減し、一般会計の負担を軽減するためにも、住民の健康づくりなどによる医療給付費等の削減や住民合意の料金設定による歳入の確保、上下水道施設の統合、下水道接続率の向上、経営健全化のための取り組みがより一層必要である。

## (9) 実質公債費比率 (分子) の構造 (市町村)

平成30年度

鳥取県若桜町

### (百万円) 600 —



_						(0)11/
分子の構造	年度	H26	H27	H28	H29	Н30
	元利償還金	320	316	318	328	335
	減債基金積立不足算定額※2	-	1	-	-	-
	満期一括償還地方債に係る年度割相当額	-	-	-	-	-
元利償還金等(A)	公営企業債の元利償還金に対する繰入金	190	175	157	147	141
	組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等	1	3	3	3	4
	債務負担行為に基づく支出額	-	1	-	-	-
	一時借入金の利子	0	0	0	0	-
算入公債費等(B)	算入公債費等	407	392	359	362	355
(A) — (B)	━━ 実質公債費比率の分子	104	102	119	116	125

### 分析欄

ここ近年実施している公共施設等の改修事業により元利償 還金は増加しているが、公営企業債に対する繰入金は減少 している。

今後も引き続き、計画的で交付税措置率の高い地方債の借 入を心掛け、公債費の抑制と償還財源の確保に努める。

※1 平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考)						
	年度	H25末	H26末	H27末	H28末	H29末
Ⅰ 次 2 減1員奉並	減債基金残高 (注)	134	134	135	135	135
積立状況等	減債基金積立相当額	0	0	0	0	0

#### 分析欄

将来の償還財源の計画的な確保を図り、将来負担率の上昇 を抑えるため、バランスよく活用していく。

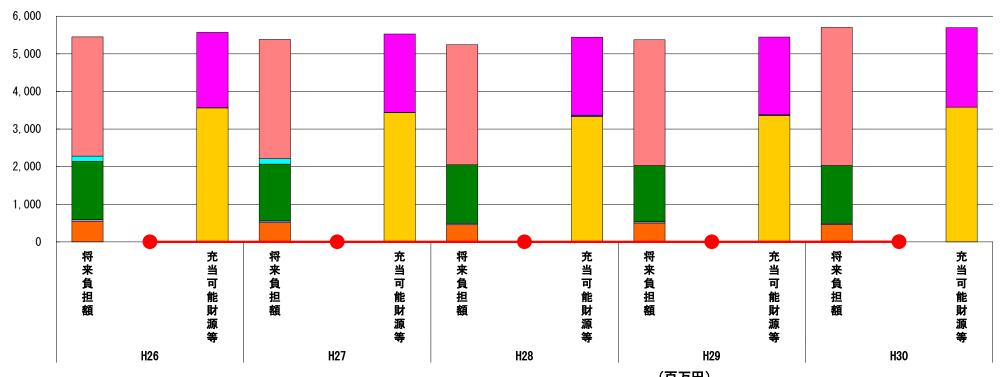
(注)減債基金残高のうち、実質公債費比率の算定に用いる満期一括償還地方債の償還の財源として積み立てた額に係るもののみを記入。 減債基金積立金の年度を超えた一般会計又は特別会計への貸付額は控除して記入。

# (10) 将来負担比率 (分子) の構造 (市町村)

平成30年度

鳥取県若桜町

(百万円)



							(百万円)
分子の構造		年度	H26	H27	H28	H29	H30
		一般会計等に係る地方債の現在高	3, 170	3, 169	3, 188	3, 346	3, 674
		債務負担行為に基づく支出予定額	137	144	-	-	_
		公営企業債等繰入見込額	1, 552	1, 512	1, 559	1, 494	1, 532
		組合等負担等見込額	42	44	37	35	32
将来負担額(A)		退職手当負担見込額	550	512	457	500	463
		設立法人等の負債額等負担見込額	_	-	=	_	_
		うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額	-	-	_	-	_
		連結実質赤字額	_	_	-	-	_
		組合等連結実質赤字額負担見込額	-	-	_	-	_
		充当可能基金	2, 003	2, 084	2, 073	2, 064	2, 111
充当可能財源等(B)		充当可能特定歳入	3	3	34	19	_
		基準財政需要額算入見込額	3, 564	3, 440	3, 334	3, 361	3, 584
(A) — (B)	-	将来負担比率の分子	<b>▲</b> 118	▲ 146	▲ 200	▲ 68	5

### 分析欄

近年の起債を財源とした大型事業の実施により、一般会計等 に係る地方債現在高は増加している。

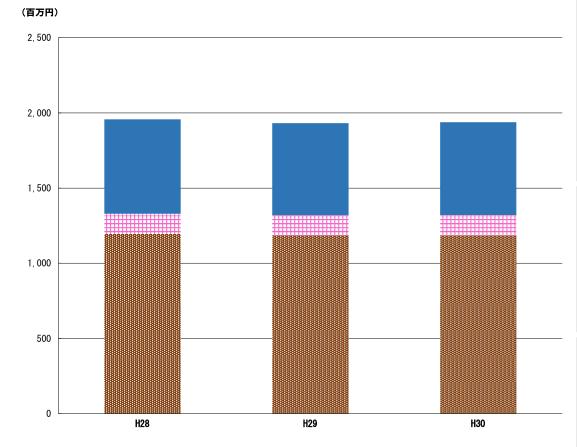
充当可能基金及び基準財政需要額算入見込額は同額程度で推 移している。

地方債現在高は増加する見込みであるが、将来負担の分子は 低い水準で推移するものと考える。

今後も交付税算入率の高い地方債の活用と基金積立を行い、 将来負担比率の増加抑制に努める。

※平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

## (11) 基金残高(東日本大震災分を含む)に係る経年分析(市町村)



			(百万円)
年度	H28	H29	H30
財政調整基金	1, 195	1, 185	1, 186

区分	十八文	П28	п29	пзо
	財政調整基金	1, 195	1, 185	1, 186
	減債基金	135	135	135
	その他特定目的基金	628	612	618
	公共施設等整備基金	209	183	183
	地域公共交通維持確保基金	142	142	142
	農業集落排水事業推進基金	116	116	116
	社会福祉振興基金	70	70	70
	ふるさと応援基金	15	26	33
	基金残高合計	1, 957	1, 931	1, 938

### 平成30年度

### 鳥取県若桜町

### 基金全体

#### (増減理由)

基金の運用により生じた利益やふるさと納税として収受した寄付金等を58.481千円積み立てた一方で、財源不足や各種イベント等に9.282千円 を充当した結果、49,199千円増加した。

#### (今後の方針)

公共施設の老朽化対策に係る維持補修経費の増加、地方債の繰上償還等に充てるための取り崩しが予想され、残高は減少する見込みであるが、 経費節減により捻出した額や予算見込みを上回った収入等が生じた場合は、決算状況を踏まえながら積み立てを行う。

### 財政調整基金

30年度は取り崩しておらず、基金の運用により生じた利益等を1,000千円の積み立て、前年より微増となった。

#### (今後の方針)

公共施設の老朽化対策に係る維持補修経費の増加等に充てるための取り崩しが予想され、残高は減少する見込みであるが、経費節減 により捻出した額や予算見込みを上回った収入等が生じた場合は、決算状況を踏まえながら積み立てを行う。

### 減債基金

基金の運用により生じた利益等の積み立てにより、150千円増加した。

### (今後の方針)

償還額が他の年度と比較して著しく多額になる場合や実質公債費比率の抑制のために繰上償還を行う場合に、必要に応じて取り崩しを行う ため残高は減少する見込みであるが、経費節減により捻出した額や予算見込みを上回った収入等が生じた場合は、決算状況を踏まえながら積 み立てを行う。

### その他特定目的基金

#### (基金の使途)

公共施設等整備基金:社会福祉施設、社会教育施設、学校、公園及び庁舎その他これらに類する施設で町が設置するものの整備費に充てる 地域公共交通維持確保基金:地域公共交通の維持確保を図る

農業集落排水事業推進基金:施設の整備、町債の償還、事業の遂行上町長が特に必要と認めるとき

社会福祉振興基金:社会福祉施設の整備

ふるさと応援基金:豊かな自然環境の保全及び活用、まち並みの美化、景観の形成、特色あるまちづくり、若桜鉄道の活性化

公共施設等整備基金は、基金の運用により生じた利益等を200千円を積み立てた一方、基金の取り崩しは行わなかった。

ふるさと応援基金は、ふるさと納税として収受した寄付金及び基金の運用により生じた利益等を15,044千円積み立てた一方で、基金の使途に 合致した事業の財源として8,128千円を充当した結果、6,916千円増加した。

公共施設の整備や地域公共交通の維持確保、ふるさと納税寄付者の社会的投資を具体化するための事業に充てるための取り崩しが予想され、 残高は減少する見込みであるが、経費節減により捻出した額や予算見込みを上回った収入等が生じた場合やふるさと納税寄付金は、決算状況 を踏まえながら積み立てを行う。

# (12)市町村公会計指標分析/財政指標組合せ分析表

平成30年度

鳥取県若桜町

3, 254 人(H31, 1, 1現在) 実 質 赤 宇 比 率 うち日本人 3,222 人(H31.1.1現在) 連結実質赤字比率 199. 18 kmf 実 質 公 債 費 比 率 6.7 96 入総 3.747,852 千円 歳 額 来負担比 率 0. 2 96 出 総 3,512,694 千円 村 型 H26 I — 2 H27 I — 1 類 実 賞 収 支 157, 320 千円 H29 ) I — 1 H30 I — 1 標準財政規模 2.129.750 千円 地方值現在高 3,673,616 千円

● 当該団体値 ◆ 類似団体内平均値 〒 類似団体内の ▲ 最大値及び最小値

- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 平成31年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体毎の決算に基づく健全化判断比率等を算出していない団体については、債務償還比率、実質公債費率、将来負担比率のグラフを表記しない。



## 有形固定資産減価償却率の分析欄

23/43

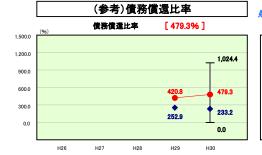
本町では、平成29年3月に公共施設等総合管理計画を策定し、施設 の利用状況等を的確に把握しながら適切な維持管理、補修及び更新 等の計画的実施に努めている。有形固定資産減価償却率について は、類似団体内平均値よりは若干低い率ではあるが、保有している 建物や設備の老朽化は進行しており、統一的な基準に基づく財務書 類等分析結果も踏まえ、今後公共施設の除却や更新時期について 検討する必要がある。

全国平均

60.3

鳥取県平均

54.3



### 類似闭体内順位 38/52

全国平均 635.6

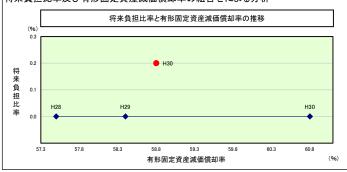
鳥取県平均

713.7

### 債務償還比率の分析欄

近年の大型事業整備に係る地方債の発行により、将来負担額は 増加傾向にあり、類似団体平均を上回っている。公共施設の老朽化 が進む中、新たな施設の建設に係る起債については計画的に発行し、 地方債残高の増加抑制に努める。

### 将来負担比率及び有形固定資産減価償却率の組合せによる分析

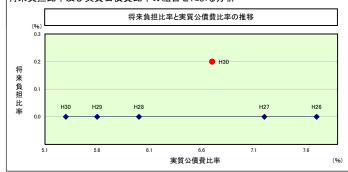


本町が保有する公共施設等は、高度経済成長期を中心に整備されたものが多く、今後老朽化に伴い更新時期を迎えるため、多額の財政負担が予想される。近年では施設の老朽化に伴う改修経費や耐 震補強による施設の長寿命化等施設の整備費用が増加した結果将来負担比率も増えており、今後とも公共施設等総合管理計画に基づき、長期的な視点に立って施設を管理していく。

#### (参考)

		H26	H27	H28	H29	H30
当該団体値	将来負担比率			-	-	0.2
<b>当</b> 科区级E	有形固定資産減価償却率			55.7	57.1	58.8
類似団体内平均値	将来負担比率			0.0	0.0	0.0
規以団体的干均値	有形固定資産減価償却率			57.5	58.4	60.8

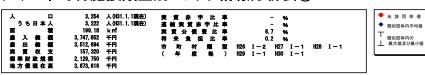
### 将来負担比率及び実質公債費比率の組合せによる分析



実質公債費比率は、類似団体と比較して昨年度に続き高い水準となった。将来負担比率については、近年の起債を財源とした事業増加により年々上昇傾向にある。主な要因としては、わかさこども園の 改修や町営スキー場管理棟整備等の大型事業に際し、地方債を発行したことが考えられる。これらの地方債の償還は、令和4年度から始まり、今後も実質公債費率が上昇していくことが予想され、これまで 以上に公債費の適正化に取り組んでいく必要がある。

### 参考 )

( 2 .3 /	H26	H27	H28	H29	H30	
当該団体値	将来負担比率	-	-	ı	-	0.2
	実質公債費比率	8.0	6.4	6.1	6.3	6.7
類似団体内平均値	将来負担比率	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
規以四件內下均值	実質公債費比率	7.7	7.2	6.0	5.6	5.3

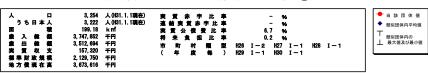


- ※ 市町村類型とは、人口および座業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



#### 施設情報の分析機

施設類型別有形固定資産減価償却率を見ると、主に橋りょう、学校施設、公営住宅、公民館において類似団体平均より高い状況にあり、老朽化が進んでいる。 公営住宅については、優先順位を設け、年次的に改修に取り組んでいるところである。また、学校施設や公民館については、類似団体と比較し大きく上回っていることから、将来的に除却又は更新等、適正化を進める必要がある。



- ※ 市町村類型とは、人口および座業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、平成30年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



#### 施設情報の分析機

施設類型別有形固定資産減価償却率を見ると、体育館、福祉施設、保健センター・保健所、庁舎等において類似団体平均より高い状況にあり、老朽化が進んでいる。

特に、地域福祉センター(平成4年)、保健センター(昭和55年)、庁舎(昭和37年)については、建設から年数が経過し老朽化が進んでおり、改修経費等の財政負担増加が見込まれるため、公共施設等総合管理計画に基づき、施設の規模や配置の適正化を含めた老朽化対策の検討を進める必要がある。